

「みまもりタグを活用した地域見守りサービス 実証実験アンケート」集計結果

1. 各設問への回答状況

大No.	テーマ	小No.	質問	選択肢	回答者								該当数	空欄	回答率	該当率 /全員	該当率 /回答者			
					1	2	3	4	5	6	7	8								
-	対象者属性(質問外)	-	対象者の属性(質問外)	①利用者 ②協力者によるモニター	●	●	●	●	●	●	●	●	1	0	100.0%	12.5%	12.5%			
1	ご対象者様 (みまもりタグを持つ方) について	1	ご対象者様の性別	①男性 ②女性	●	●	●	●	●	●	●	●	7	0	100.0%	87.5%	87.5%			
		2	ご対象者様の年齢	①60歳～64歳 ②65歳～74歳 ③75歳以上 ④その他(歳)	●	●	●	●	●	●	●	●	3	0	100.0%	25.0%	25.0%			
		1	性別	①男性 ②女性	●	●	●	●	●	●	●	●	7	0	100.0%	87.5%	87.5%			
		2	年齢	①20歳未満 ②20歳～29歳 ③30歳～39歳 ④40歳～49歳 ⑤50歳～59歳 ⑥60歳～64歳 ⑦65歳～74歳 ⑧75歳以上	●	●	●	●	●	●	●	●	1	0	100.0%	12.5%	12.5%			
2	あなた(回答者) 自身について	3	ご対象者様との関係	①配偶者 ②子 ③子の配偶者 ④兄弟姉妹 ⑤その他	●	●	●	●	●	●	●	●	2	0	100.0%	25.0%	25.0%			
		4	ご対象者様との同居・別居の状況 ※②別居の場合[]内で一番近い区分をお選びください。	①同居 ②別居[A:町内] ③別居[B:区外(区内)] ④別居[C:区外(市内)] ⑤別居[D:市外(県内)] ⑥別居[E:県外(都・道・府・県)]	●	●	●	●	●	●	●	●	6	1	87.5%	75.0%	85.7%			
		5	今回の実証実験を何で知りましたか(複数選択可)。	①人に聞いた ②お知らせを見た ③その他()	●	●	●	●	●	●	●	●	4	1	87.5%	50.0%	57.1%			
		1	ご対象者様には今までの間、みまもりタグを持ってもらえたか。	①(大体)持ってもらえた ②(大体)持ってもらえなかった ③どちらとも言えない(理由:)	●	●	●	●	●	●	●	●	4	0	100.0%	50.0%	50.0%			
		2	質問1で「①:(大体)持ってもらえた」とお答えの方にお聞きします。 どうやって持っていましたか。	①服のポケットに入れた ②鞆に付けた、入れた ③杖に付けた ④お守り袋に入れて持った ⑤車椅子に付けた ⑥その他()	●	●	●	●	●	●	●	●	1	2	75.0%	12.5%	16.7%			
3	実証実験 について	(1)みまもりタグを 持ってもらえたか、 またその方法について	3	質問1で「①:(大体)持ってもらえた」とお答えの方にお聞きします。 みまもりタグについて、対象者様にどのように説明されましたか。	①見守り機器であることと説明して持ってもらった ②別の用途のものであると説明して持ってもらった ③何か別のものに隠す等して持ってもらった ④その他()	●	●	●	●	●	●	●	4	3	62.5%	50.0%	80.0%			
			4	質問1で「②:(大体)持ってもらえなかった」とお答えの方にお聞きします。 持ってもらえないのは何故だと思いますか(複数選択可)。	①重いかから ②かさばるから ③デザインが気に入らないから ④見慣れないものだから ⑤持つのを忘れてしまうから ⑥持つのがわずらわしいから ⑦その他()	●	●	●	●	●	●	●	●	1	7	12.5%	0.0%	100.0%		
			5	対象者様にみまもりタグを持ってもらうために、 改善が必要だと思うところはありますか(複数選択可)。	①大きさ ②重さ ③電池寿命(現在は約1年間) ④デザイン() ⑤機能面() ⑥その他()	●	●	●	●	●	●	●	●	●	5	1	87.5%	62.5%	71.4%	
			6	今までに、みまもりタグ以外の見守り機器をご利用になった ことはありますか。	①ある[GPS端末] ①ある[見守り機能のある携帯電話] ①ある[Bluetooth端末] ①ある[その他()] ②ない	●	●	●	●	●	●	●	●	●	7	0	100.0%	87.5%	87.5%	
			1	みまもりタグアプリで実際に使った機能があれば お選びください(複数選択可)。	①位置履歴の閲覧 ②みまもりタグと近づいた/離れたことのお知らせ ③探索時の情報提供依頼の配信 ④その他()	●	●	●	●	●	●	●	●	●	2	1	87.5%	25.0%	28.6%	
		2	みまもりタグアプリの 使いやすさについてお聞きします。 各項目について、当てはまる評価をお選びください。	①画面の見やすさ (レイアウト、文字、地図等) ②言葉の分かりやすさ ③通知のタイミング ④使いやすさ、操作のしやすさ	見やすい	●	●	●	●	●	●	●	●	1	5	37.5%	12.5%	33.3%		
					普通	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1	5	37.5%	12.5%	33.3%	
					見にくい	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0	5	37.5%	0.0%	0.0%
					どちらとも言えない	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	1	5	37.5%	12.5%	33.3%
					分かりやすい	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	0	5	37.5%	0.0%	0.0%
(3)みまもりタグの サービスに対する感想	1	みまもりタグは、具体的にどのような効果があった、 またはあると思いますか(複数選択可)。	①対象の方がいなくなったことが早めわかる ②居場所の手がかりがつかめる ③探索する際の負担が減る ④地域で見守る仲間集め(ネットワーク作り)に役立つ ⑤あまり効果はないと思う ⑥その他()	●	●	●	●	●	●	●	●	3	2	75.0%	25.0%	33.3%				
	2	みまもりタグアプリの導入(インストール)を誰かに ご依頼(またはお薦め)したことはありますか。	①ある(人くら) ⇒人数 ②ない	●	●	●	●	●	●	●	●	6	0	100.0%	75.0%	75.0%				
	3	質問2で「①ある」とお答えの方にお聞きします。 ご依頼の結果、協力を断られたことはありますか。	①ある(人くら) ⇒割合 ②ない	●	●	●	●	●	●	●	●	4	3	62.5%	50.0%	80.0%				
	4	質問3で「①ある」とお答えの方にお聞きします。 断られた主な理由は何ですか(複数選択可)。	①スマホを持っていない ②電池の減りが気になる ③パケット代がかかる ④位置情報を提供するのに抵抗がある ⑤面倒(さい) ⑥別の方法で協力したい ⑦その他()	●	●	●	●	●	●	●	●	2	4	50.0%	25.0%	50.0%				
	5	みまもりタグアプリの導入(インストール)に協力してくれる方を増やすために した方がよいと思うことがあれば、ご記入ください。	自由回答	●	●	●	●	●	●	●	●	6	2	75.0%	75.0%	100.0%				
	6	みまもりタグのようなサービスは、市や区の行政サービスとしてあった方が 良いと思いますか(複数選択可)。	①機器の貸し出しサービスをしてほしい ②個人が利用する際に費用補助をしてほしい ③位置情報を得るための環境整備を手伝ってほしい ④個人で利用すれば良い(行政サービスとしては不要) ⑤その他() 自由回答	●	●	●	●	●	●	●	●	7	1	87.5%	87.5%	100.0%				

※ 回答者6の方の3-(1)-5(みまもりタグを持ってもらうために必要と思う改善点について)は「(7)その他」となっていたが、小型化すべきとの意見なので①の大きさにする意見を入れた。

2. 記述部分についてのまとめ

回答者	質問番号	質問概要	回答
1	3-(1)-1	タグを持ってもらえたか	③ どちらとも言えない：去年5月から足の骨折、入院、リハビリ、その後常に誰かそばにいない状況になったので(途中から)活用していない
3	3-(1)-5	タグを持ってもらうために改善を要する点	⑥ その他：衣服に貼り付ける専用キットがあると良いと思います。
3	3-(3)-7	サービス全体に対する御意見、御要望	自由記述 母が5月に右大腿骨を骨折してしまい入院、リハビリ施設で4ヶ月、その後歩行器や手すりを利用して歩けるようにはなりましたが、認知症が進み、常に誰かが側にいないと危険な状態になりました。ほとんど実験に参加できません。サービス自体は良く需要があると思います。
2	3-(1)-2	タグの持ち方	⑥ ボランティア、紐をつけ、首から吊るした
3	3-(1)-4	タグを持ってもらえない理由	④ その他理由：「認知症みまもりタグ」という名称は、各人の人格、プライドがあり納得できない
3	3-(2)全般	アプリを利用した感想等	自由記述 ガラケーのみ所持のため
3	3-(3)-5	アプリ協力者を増やすためにすべきこと	自由記述 本格的に導入する場合は、広域に亘り、アプリインストールの協力を地域の店舗、銀行等にも広めることが必要
3	3-(3)-7	サービス全体に対する御意見、御要望	自由記述 実証実験中多くの方にアプリインストールをお願いし、協力いただいたが、若い方は通勤通学のため日中不在、高齢者はガラケーのため、「3-(3)-6」の選択肢③の整備が欠かせない。
3	3-(3)-5	アプリ協力者を増やすためにすべきこと	自由記述 消費電力を省エネに
4	3-(1)-5	タグを持ってもらうために改善を要する点	⑤ 機能面：機能の信頼性
3	3-(3)-5	アプリ協力者を増やすためにすべきこと	自由記述 機能、システムの信頼性、確実性をアピールできる状態にする。
5	2-5	今回の実証実験を何で知ったか	⑥ その他：見守り活動員として
3	3-(1)-2	タグの持ち方	⑥ その他：小銭入れにいづも入れていた
3	3-(1)-3	対象者への説明方法(持ってもらう場合)	③ 何か別のものに隠す等して持ってもらった⇒補聴器ケースの中に入れて持ち歩いた
3	3-(3)-3	みまもりタグにどのような効果があると思うか	⑤ あまり効果はないと思う：別の方法を検討すべき。今のままではダメと思う
3	3-(3)-5	アプリ協力者を増やすためにすべきこと	自由記述 電池の減りが早い！との声が多い。それが本当な協力者が増えない。せつこ協力したい人が腰を引いてしまう。
3	3-(3)-7	サービス全体に対する御意見、御要望	自由記述 約1年間も変化なし。このままでは折角のシステムがなくなってしまう。もっと良い簡単な方式を検討して欲しい。このシステムはダメだと思う。もっと簡単に。
6	3-(1)-5	タグを持ってもらうために改善を要する点	① 大きさ：もう少し小型である方が良い
3	3-(3)-5	アプリ協力者を増やすためにすべきこと	自由記述 スマホのみがインストールできて、ガラケー、ガラホが不可なのは不便
3	3-(3)-7	サービス全体に対する御意見、御要望	自由記述 1. 小型化と機器・端末の簡便さ 2. ウォーキング用の方歩計のような簡単なものの開発(※) その他：本人が忘れやすいように依頼し→外出時に持って歩くようになった。
7	3-(1)-2	タグの持ち方	⑥ 電池の減りがあるようになると良い
3	3-(3)-7	サービス全体に対する御意見、御要望	自由記述 スマホ(ボランティア)がくさくさいとすれば違うことなく位置検索ができない。ボランティアの確保が重要。対象者位置が自宅以外ほとんどなし。
8	3-(3)-5	アプリ協力者を増やすためにすべきこと	自由記述 認知症のみならず子ども、自転車、バイク、自動車などに範囲を広げれば良い。

※ 回答者6の方の3-(3)-6(みまもりタグのようなサービスは行政サービスとしてあった方がよいと思うか)と「ウォーキング用の方歩計のような簡単なものを開発」とあったが、3-(3)-7の「サービス全体に対する要望」として扱った。

質問番号	質問概要	回答概要
3-(1)-5	タグを持ってもらうために改善を要する点	-衣服に貼り付ける専用キットを準備 -タグの小型化
3-(3)-5	アプリ協力者を増やすためにすべきこと	-アプリの省電力化(3名) -地域の店舗や金融機関等への協力呼びかけ -システムの信頼性や確実性をアピールできる状態にする -ガラケー、ガラホしか持たない方への手当て -子どもや乗り物(自動車、バイク、自転車等)への対象拡大
3-(3)-7	サービス全体に対する御意見、御要望	【肯定的なご意見】 ・サービス自体は良く、需要があると思う 【否定的なご意見】 ・このシステムのみでは役に立たない。もっと簡単なものが必要。 【改善のご指摘】 ・位置情報を確実に取得するためにボランティアの確保が重要。 ・色々な方に呼びかけたが、学生は日中町におらず、高齢者はガラケーしか持っていない。広域の店舗や金融機関等にアプリインストールの協力を求めることが不可欠。 ・もっと端末を小型で簡単なものにする必要がある。方歩計と組み合わせると等
その他	利用者の受け入れやすさについて	-「認知症みまもりタグ」という名称は、各人の人格、プライドがあり納得できない →パツ川地区では上記名称を利用者を募集していたとのこと。 認知症の方が抵抗感無くサービスを利用できる環境や話の持ち掛け方について、別途工夫を重ねることが必要